**Дело № 05-0732/1302/2025**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

пгт. Белый Яр, Сургутский район 22 мая 2025 года

ул.Совхозная, 3

Мировой судья судебного участка №2 Сургутского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Галбарцева И.А., с участием привлекаемого к административной ответственности лица – Лякина С.Е., потерпевшей Лякиной Ф.Х., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении:

Лякина Сергея Евгеньевича, паспортные данные, гражданина РФ, холостого, имеющего на иждивении двоих несовершеннолетних детей, работающего в ПАО «СНГ» «Сургутремстрой» – слесарем КИПиА, зарегистрированного и проживающего по адресу: ..., ранее к административной ответственности не привлекавшегося,

УСТАНОВИЛ:

17 августа 2024 года около 17 часов 00 минут, Лякин С.Е., находясь в ... дома 5 по ул. Единства в пгт. Белый Яр, Сургутский район, ХМАО-Югра, на почве возникших личных неприязненных отношений, умышленно, нанес один удар ногой в область бедра ... и руками сдавливал голову ... причинив тем самым последней физическую боль. Насильственные действия Лякина С.Е. не повлекли последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации и не содержат уголовно наказуемого деяния.

В отношении Лякина С.Е. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Лякина С.Е. в судебном заседании вину признал частично, в содеянном раскаивался. Пояснил, что находился в гражданском браке с ... имеют двоих малолетних детей. Пояснил, что 17.08.2024 у них произошел очередной конфликт на бытовой почве. Во время конфликта он не наносил удар ногой в область бедра ... Он обеими руками взял ... за голову и спросил, что она от него хочет, просил, чтобы она оставила его в покое. Допустил, что мог этими действиями причинить ей физическую боль. Просил производство по делу прекратить поскольку они помирились. В настоящее время он не проживает с ... проживает с матерью в г. Сургуте.

Потерпевшая ...Х. в судебном заседании просила прекратить производство по делу. Суду пояснила, что сожалеет, что обратилась в полицию с заявлением в отношении Лякина С.Е., поскольку считает, что в будущем данный факт негативно отразится на профессиональной карьере Лякина С.Е., его автобиографии, на их малолетних детях. Пояснила, что 17.08.2024 они в очередной раз поругались. ...Х. была обижена на Лякина С.Е. за то, что он не уделяет ей внимания, не возит ее в отпуск, что в их семье она одна несет все материальные расходы. Во время конфликта ... схватил ее за голову, но сейчас она не помнит, чтобы это причинило ей физическую боль. Сейчас она также не помнит, чтобы он ударил ее ногой по ее бедру и это причинило ей физическую боль. Просила производство по делу прекратить, не желает, чтобы суд рассматривал данное дело об административном правонарушении в отношении Лякина С.Е. Просит суд освободить его от административной ответственности, поскольку она помирилась с Лякиным С.Е. и претензий к нему не имеет.

Выслушав Лякина С.Е., потерпевшую ... исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Судом установлено, что 17 августа 2024 года около 17 часов 00 минут, Лякин С.Е., находясь в ... дома 5 по ул. Единства в пгт. Белый Яр, Сургутский район, ХМАО-Югра, на почве возникших личных неприязненных отношений, умышленно, нанес один удар ногой в область бедра ... и руками сдавливал голову Лякиной Ф.Х., причинив тем самым последней физическую боль.

Насильственные действия Лякина С.Е. не повлекли последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации и не содержат уголовно наказуемого деяния

Объяснения Лякина С.Е. от 17.08.2024, 20.08.2024 и объяснения потерпевшей ... от 17.08.2024, 20.08.2024 и 20.11.2024 последовательны, дополняют друг друга, противоречий относительно обстоятельств совершенного Лякиным С.Е. административного правонарушения материалы дела не содержат и сомнений у суда не вызывают.

Суд критически относится к пояснениям потерпевшей ... в судебном заседании, что она не помнит, чтобы Лякин С.Е. ударил ее ногой по ее бедру и его действия причинили ей физическую боль, поскольку они опровергаются объяснениями самой ... от 17.08.2024, 20.08.2024 и 20.11.2024. Суд считает, что в судебном заседании ... Ф.Х. изменила свои показания в связи с примирением сторон и с целью освобождения Лякина С.Е. от административной ответственности.

Обстоятельство примирения Лякина С.Е. с потерпевшей ...Х. и отсутствие претензий с её стороны безусловным основанием для прекращения производства по делу не является.

Правонарушение, предусмотренное [ст.6.1.1](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/6110) КоАП РФ, посягает на здоровье человека, охрану которого гарантирует [Конституция](https://arbitr.garant.ru/#/document/10103000/entry/0) Российской Федерации.

Доводы ... о прекращении производства по делу об административном правонарушении в связи с примирением сторон, на основании ее заявления, подлежат отклонению как необоснованные, поскольку [ст. 24.5](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ предусмотрен исчерпывающий перечень оснований, исключающих производство по делу об административном правонарушении и влекущих его прекращение. Возможность прекращения производства по делу об административном правонарушения в связи с примирением сторон Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях не предусмотрена.

Согласно ст.6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Вина Лякина С.Е. в совершении правонарушения подтверждается материалами дела: протоколом об административном правонарушении, составленного в отношении Лякина С.Е., права, предусмотренные ст. 51 Конституции РФ и ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Лякину С.Е. разъяснены, о чем проставил свою подпись; рапортом зарегистрированным отделом МВД России по Сургутскому району, объяснениями Лякина С.Е. от 17.08.2024, 20.08.2024; объяснениями потерпевшей ... от 17.08.2024, 20.08.2024 и 20.11.2024, копией паспорта Лякина С.Е., копией паспорта ... свидетельством о рождении ... и ... справкой из информационной базы данных органов полиции, и другими материалами дела.

Согласно медицинским критериям определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденным приказом Минздравсоцразвития РФ от 24 апреля 2008 г. №194н не причинившими вред здоровью человека считаются - поверхностные повреждения, в том числе: ссадина, кровоподтек, ушиб мягких тканей, включающий кровоподтек и гематому, поверхностная рана и другие повреждения, не влекущие за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности.

Диспозиция ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривает наказание за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Лякина С.Е. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается исследованными в ходе судебного разбирательства доказательствами.

Каких-либо противоречий в представленных доказательствах и сомнений относительно виновности Лякина С.Е. в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировым судьей не установлено.

Статья 6.1.1 КоАП Российской Федерации предусматривает ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, т.е. направлена на защиту прав и законных интересов личности от противоправных посягательств.

Для квалификации содеянного по указанной норме требуется наступление последствий в виде физической боли при отсутствии вреда здоровью потерпевшего, определяемого в соответствии Приказом Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008 №194н "Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека".

Оценивая в совокупности по правилам ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях представленные доказательства, мировой судья приходит к выводу о виновности Лякина С.Е. в совершении административного правонарушения, и квалифицирует его действия по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как иные насильственные действия, причинившие физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

 Назначая Лякину С.Е. административное наказание, к обстоятельствам, предусмотренным ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и смягчающим административную ответственность суд относит признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и отягчающих административную ответственность, суд не усматривает.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется.

При назначении административного наказания, судья учитывает: личность Лякина С.Е., обстоятельства совершения административного правонарушения, наличие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, характер совершённого административного правонарушения.

Судья считает необходимым назначить Лякину С.Е. наказание в виде штрафа, так как данный вид наказания сможет в полной мере достигнуть целей административного наказания.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, судья

ПОСТАНОВИЛ:

Лякина Сергея Евгеньевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 руб. 00 коп.

Административный штраф подлежит уплате на р/с 03100643000000018700 в РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре г. Ханты-Мансийск; ЕКС 40102810245370000007, БИК 007162163; ИНН 8601073664; КПП 8601 01 001; л/с 04872D08080, ОКТМО 71826000; КБК 72011601203019000140. Получатель УФК по ХМАО-Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа-Югры).

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушения административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Квитанцию об оплате административного штрафа необходимо представить по адресу: ХМАО-Югра, Сургутский район, г.п. Белый Яр, ул. Совхозная, 3 судебный участок № 2 Сургутского судебного района ХМАО-Югры.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 2 Сургутского района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Копия верна

Мировой судья И.А. Галбарцева